

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria DIRIGENTI

FONDO RELATIVO ALL'ANNO DI RILEVAZIONE/ORGANIZZAZIONE

Data atto costituzione Fondoi/ per la contrattazione integrativa anno corrente:	21/10/2015
Data di certificazione della costituzione del fondo/i dell'anno di rilevazione (art. 40-bis, c.1, Dlgs. 165/2001):	19/11/2015
Data di certificazione del contratto integrativo riferito al fondo/i dell'anno di rilevazione (art. 40-bis, c.1, Dlgs. 165/2001) :	
NUMERO ANNUALITÀ DI RITARDO NELLA CERTIFICAZIONE DEL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA ALLA DATA DI COMPILAZIONE/RETTIFICA DELLA PRESENTE SCHEDA (NB 0 = FONDO ANNO DI RILEVAZIONE CERTIFICATO)	
IMPORTO DELLA DECURTAZIONE EFFETTUATA SUL FONDO DELL'ANNO 2014 AI FINI DEL RISPETTO DELL'ART. 9, C. 2-BIS DEL DL 78/2010	
FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)	145789
PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE EFFETTIVAMENTE APPLICATA NEL 2014 AI FINI DEL RISPETTO DELL'ART. 9, C. 2-BIS DEL DL 78/2010	20
IMPORTO DELLA DECURTAZIONE PERMANENTE AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 456 DELLA LEGGE N. 147/2013	
NUMERO COMPLESSIVO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI PREVISTE NELL'ORDINAMENTO	4
VALORE MEDIO UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE	23118
È PREVISTA AI SENSI DELL'ART. 40-BIS, 1C., DLGS N. 165/2001 UNA CERTIFICAZIONE DISGIUNTA PER LE RISORSE (COSTITUZIONE) E PER GLI IMPIEGHI (CONTRATTO INTEGRATIVO) (S/N) ?	NO
L'AMMINISTRAZIONE, ALLA DATA DI COMPILAZIONE/RETTIFICA DELLA PRESENTE SCHEDA, HA CONTEZZA FORMALE	SI

E CERTIFICATA DEL LIMITE DI SPESA RAPPRESENTATO DAL FONDO/I PER LA C.I. DELL'ANNO DI RILEVAZIONE?

È STATO SPECIFICAMENTE CERTIFICATO DALL'ORGANO DI CONTROLLO QUANTO PREVISTO DALL'ULTIMO PERIODO DELLA CIRCOLARE RGS N. 20/2015 (S/N) ?		SI
INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE:	N.Posizioni	Valore
	2	24458
	1	24234
	1	19321
PRODUTTIVITA'/RISULTATO		
LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI?		SI
SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL'UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?		SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?		SI
SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?		NO
IMPORTO TOTALE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO EROGATA A VALERE SUL FONDO DELL'ANNO DI RILEVAZIONE		
IMPORTO TOTALE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNO DI RILEVAZIONE		
PERCENTUALE DI RISORSE AGGIUNTIVE EX ART. 26 C. 3 CCNL 23/12/1999 (VARIABILE) SULLE RISORSE STABILI DEL FONDO (INDICARE SENZA DECIMALI)		24
RILEVAZIONE CEPPEL		

SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE?

SI

IN FORMA SINGOLA	SI
IN FORMA ASSOCIATA	NO
VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)?	SI
IN FORMA SINGOLA	SI
IN FORMA ASSOCIATA	NO
Commento dell'organo di controllo :	<p>il comune di Canosa di Puglia non è obbligato alla sottocrizione CCDI area dirigenti in quanto ha in servizio n. 4 dirigenti, giusto parere Aran All del 04.9.2012.</p> <p>In data 19.01.2016 è stato approvato il fondo provvisorio anno 2016.</p>